



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-365/2021-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja FINA RC Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: **Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589, MBS: 030016413**, 24. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589, MBS: 030016413**.
- II Stečajnim upraviteljem imenuje se **Vladimir Besek, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728**.
- III Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. SZ – NN br. 71/15) na propisanom obrascu i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn, na žiro račun državnog proračuna broj: HR12 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-365-2021.
- IV Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obavezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).
- V Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz st. 3 čl. 257 SZ.
- VI Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)
- VII Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

- VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.
- IX Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).
- X Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258 st. 2 i 3 SZ).
- XI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1 SZ).
- XII Stečajni postupak otvoren je dana **24. siječnja 2022. u 13,55 sati** kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na e-oglasnu ploču suda (čl. 129 st. 3 SZ).
Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.
- XIII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan **20. travanj u 10,00 sati** a izvještajno ročište isti dan s početkom u **10,10 sati**, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 6/prizemlje (sala) a na koje se pozivaju vjerovnici.
- XIV Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINA RC Osijek je dana 17. ožujka 2021. podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589, MBS: 030016413** budući da prema dužniku na dan 16. ožujka 2021. ima potraživanje u iznosu od 1.786.533,16 kn te da je dužnik u neprekidnoj blokadi 120 dana te da ima jednog zaposlenika.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-365/2021-4 od 22. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je automatskim odabirom za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Vladimir Besek iz Virovitice te je za 14. travanj 2021. zakazano ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Na održanom ročištu dana 14. travnja 2021. privremeni stečajni upravitelj podnio je usmene izvještaje a koje je i pismeno predao na sud 7. travnja 2021. a iz kojeg proizlazi slijedeće:

Opći podaci o dužniku:

Osnivački akt: Izjava o pretvorbi privatnog poduzeća sa p.o. u d.o.o. i usklađenju općih akata i temeljnog kapitala sa ZTD od 22. veljače, 1996.godine

Sjedište društva: Tenja (Grad Osijek) Sarvaški put bb

Osobe ovlaštene za zastupanje: MARIJAN RAVLIĆ, OIB: 12115878171Osijek, Kaštelanska 42A - jedini osnivač d.o.o.

Osnovna djelatnost društva: 4312 - Pripremni radovi na gradilištu

Imovina dužnika:

Iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila vidljivo je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili korisnik vozila i to za povijesno razdoblje od 01.prosinca 2020. sve do dana izdavanja Uvjerenja (23.03.2021.).

Katastarskom operatu poslan je zahtjev radi izdavanja Uvjerenja o nositeljima prava na nekretninama upisanim u katastarski operat te poslana potvrda o uplati pristojbe dana 23.03.2021., te je isto i zaprimljeno putem adrese elektroničke pošte dana 06.04.2021. Iz Uvjerenja proizlazi kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

Iz iskaza zakonskog zastupnika proizlazi kako društvo ne posluje već duži niz godina, te kako od imovine nema ništa osim potraživanja.

Dužnik je zadnje financijske izvještaje dostavio za 2012. godinu, dok je za sve ostale godine, uključujući 2019.-u godinu podnosio Izjavu o neaktivnosti.

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ ZA 2012. GODINU.**22.03.2021 09:56:37****Osnovni podaci o poslovnom subjektu**

OIB/Matični broj: 87307332589 / 00271438
 Tvrtka: RAMS d.o.o.
 Adresa: Sarvaški put bb, 31207 TENJA
 Datum predaje: 29.03.2013.

iznosi u kunama

Bilanca za poduzetnike
Na dan: 31.12.2012.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A		-	-

NEUPLAĆENI KAPITAL			
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		-	-
I. NEMATERIJALNA IMOVINA		-	-
II. MATERIJALNA IMOVINA		-	-
III. DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		-	-
IV. POTRAŽIVANJA		-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		9.281.531	9.281.531
I. ZALIHE		-	-
II. POTRAŽIVANJA		9.280.000	9.280.000
III. KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA		-	-
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI		1.531	1.531
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI		-	-
E) UKUPNO AKTIVA		9.281.531	9.281.531
F) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-
PASIVA			
A) KAPITAL I REZERVE		40.200	40.200
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL		40.200	40.200
II. KAPITALNE REZERVE		-	-
III. REZERVE IZ DOBITI		-	-
IV.		-	-

REVALORIZACIJSKE REZERVE			
V ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK		-	-
VI DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE		-	-
VII MANJINSKI INTERES		-	-
B) REZERVIRANJA		-	-
C) DUGOROČNE OBVEZE		9.241.331	9.241.331
D) KRATKOROČNE OBVEZE		-	-
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA		-	-
F) UKUPNO – PASIVA		9.281.531	9.281.531
G) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

iznosi u kunama

Račun dobiti i gubitka za poduzetnike
Za razdoblje: 01.01.2012. - 31.12.2012.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
I. POSLOVNI PRIHODI		1	1
II. POSLOVNI RASHODI		1	1
III. FINANCIJSKI PRIHODI		-	-
IV. FINANCIJSKI RASHODI		-	-
V UDIO U DOBITI OD PRIDRUŽENIH PODUZETNIKA		-	-

U bilješkama uz financijske izvještaje za 2012. godinu navedeno je kako se pravna osoba RAMS d.o.o. bavi pripremnim radovima na gradilištu, te kako namjerava potraživanja naplatiti putem sudskih postupaka.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek. Na dan 23.03.2021. dužnik ima 126 dana neprekidne blokade odnosno 126 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.787.321,53 kn. Dakle, smatra se kako je dužnik nesposoban za plaćanje, prema čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona, prema istom članku u stavku 3. navedeno je kako se stavak 2. neće primjenjivati ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu, što dužnik dokazuje javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije. Sumirano, teret dokazivanja namirenja svih tražbina je na dužniku do tada se smatra kako je dužnik nesposoban za plaćanje uslijed prijedloga za otvaranje stečajnog postupka podnesenog od strane pravne osobe prema čl. 110. st. 1. SZ i uslijed evidentirane blokade računa 126 dana na dan 23.03.2021. godine.

Dužnik RAMS d.o.o. trgovačko društvo ima 1 zaposlenog radnika koji je ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje društva.

Sudski postupci u tijeku u kojima je stranka dužnik:

1. RAMS d.o.o. – ovršenik,

Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi - ovrhovoditelj:
Općinski sud u Osijeku, **Predmet Ovr-287/2021**

Stečajni dužnik kao ovršenik u ovom ovršnom postupku je u obvezi prema Đakovačko-osječkoj nadbiskupiji Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi podmiriti iznos od 388.000,00 kn na ime odvjetničkih troškova temeljem ovršne isprave Rješenje VTS RH Zagreb broj PŽ-4697/2018 od 30. listopada 2018.

2. RAMS d.o.o. – tužitelj

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - dioničko društvo – tuženik , Grad Osijek -
tuženik
Trgovački sud u Osijeku, **Predmet P-90/2021**

S zakonskim zastupnikom ostvaren je telefonski kontakt izjavljuje kako je jedina imovina potraživanje prema Đakovačko-osječkoj nadbiskupiji Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi po osnovi presude Visokog trgovačkog suda posl.br. 76 PŽ-4697/2018 kojom se naložilo Đakovačko-osječkoj nadbiskupiji Caritas Osijek isplatiti iznos od 500.000,00 sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1. siječnja 2003. godine trgovačkom društvu RAMS d.o.o.

Protiv Rješenja VTS-a podnesena je revizija od strane ovršenika, dok je Županijski sud u Zadru 02. veljače 2021. poslovni broj: 24 Gž-576/2020-4 odbio žalbu ovrhovoditelja

RAMS d.o.o. te potvrdio prvostupanjsko rješenje kojim je **prihvaćen prijedlog** ovršenika Đakovačko-Osječka nadbiskupija, CARITAS Osijek, ustanova socijalne skrbi, Osijek, J. J. Strossmayera 58, OIB: 29832067152, **za odgodu ovrhe** prema Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja RAMS d.o.o., Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589, koji zahtjev je predan Financijskoj agenciji 6. studenog 2020., a temelji se na presudi Trgovačkog suda u Osijeku br. P-145/18-67 od 20. lipnja 2018., koja je preinačena presudom Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018.

Ujedno osoba ovlaštena za zastupanje izjavljuje kako je prostor sjedišta dužnika u najmu, te da osim dugoročnih potraživanja druge imovine nema.

4. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da nije uspio pribaviti materijalnu dokumentaciju u odnosu na potraživanje stečajnog dužnika prema Caritas Osijek a koja se odnosi na Rješenja i Odluka prvostupanjskih sudova te Rješenja o odgodi ovrhe prema zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja Rams d.o.o.

Predmetni dužnik je nesposoban za plaćanje, imovine za pokriće troškova stečajnog postupka nema. Eventualne pobojne pravne radnje nisu utvrđene, dužnik nije imao ni stjecao nekretnine što je vidljivo iz godišnjih financijskih izvještaja. Sukladno odredbama Stečajnog zakona čl. 132. predlaže se pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka specificiranih u tablici 2. i 3.

Tablica 2. Troškovi prethodnog postupka

Opis	Neto iznos u kunama	Bruto iznos u kunama
Troškovi korištenja osobnog automobila za dolazak na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 125 km x 2 = 250 km	500,00	Bruto I 631,79 Bruto II 664,96
Nagrada privremenom stečajnom upravitelju	2.631,75	3.500,00
Ukupan trošak vođenja prethodnog postupka	3131,75	4.164,96

Tablica 3. Troškovi stečajnog postupka

Opis	Aproksimativni iznos u kunama
Knjigovodstveni servis 700,00 kn x 6 mjeseci	4.200,00
Troškovi prijevoza (dolazak na 3 ročišta, posebnog dolaska radi preuzimanje stečajne mase kamionom)	1.994,89

Otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa	800,00
Izrada pečata	175,00
Bruto nagrada stečajnom upravitelju	8.000,00
Objava GFI (2x 230,00)	460,00
Arhiviranje poslovne dokumentacije	3.000,00
Ukupan okvirni trošak vođenja stečajnog postupka	18.629,89
Ukupni aproksimativni trošak prethodnog i stečajnog postupka	22.794,85

5. Na istom ročištu savjetnik ŽDO Osijek izjavio je da iz službene evidencije Porezne uprave proizlazi da dužnik ima imovinu i to motorna vozila te je predložio da se na navedenu okolnost očituje privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremenom stečajnom upravitelju se predočila službena evidencija Porezne uprave u odnosu na motorna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika te se isti očitovao da iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 23.3.2021. koju je dostavio u spis proizlazi da za razdoblje 2020. nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

7. Punomoćnik zakonskog zastupnika dužnika Marijana Ravlića – odvjetnik Ivan Lalić naveo je da zbog nepotpune dokumentacije koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj a slijedom toga i nepotpunog izvješća privremenog stečajnog upravitelja posebno na okolnost potraživanja stečajnog dužnika prema Caritas Osijek predložio je odgodu današnjeg ročišta te da se privremeni stečajni upravitelj pozove na dopunu.

8. Zakonski zastupnik dužnika Marijan Ravlić naveo je da u odnosu na motorna vozila iz službene evidencije Porezne uprave ista ne postoje te se radi o vozilima koja su rashodovana još 2012. a moguće da su rashodovana prije 2007.

9. Sud je Rješenjem odgodio ročištu te naložio privremenom stečajnom upravitelju da u roku od 3 dana u spis dostavi materijalnu dokumentaciju vezanu za potraživanje stečajnog dužnika Rams d.o.o. prema Caritas Osijek te je privremeni stečajni upravitelj pisanim podneskom od 17. travnja 2021. dopunio Izvješće te ujedno i dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje FINE od 16.4.2021. iz kojeg je razvidna blokada žiro računa dužnika u iznosu od 1.790.024,54 kn na dan 16.4.2021. te drugu materijalnu dokumentaciju po nalogu suda (str. 41-69 spisa).

10. Na održanom ročištu dana 9. lipnja 2021. privremeni stečajni upravitelj usmeno je iznio svoju dopunu izvješća od 17. travnja 2021. te dostavio materijalnu dokumentaciju koja se odnosi na imovinu – motorna vozila stečajnog dužnika a iz koje dopune izvješća proizlazi:

Račun dužnika otvoren je dana 27.10.2020. kod Hrvatske poštanske banke d.d. pod brojem HR9023900011101175328.

Bilanca i RDG za zadnju godinu predaje dostavljaju se kao prilog, napominje se kako je dužnik za sve ostale godine poslovanja isključivo dostavljao Izjavu o neaktivnosti.

1. Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589 u

Tuženici: HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA – dioničko društvo OIB: 28921978587, GRAD OSIJEK OIB. 30050049642, Predmet: P-90/2021zakonski zastupnik nakon kontaktiranja dostavlja potpisanu izjavu kako ne posjeduje pravnu dokumentaciju, te niti se ista nalazi kod njegovog punomoćnika Miroslava Šatlana

OIB: 34794207866. Uvidom u predmet e-Komunikacija utvrđeno je kako je zakazano pripremno ročište za dan 23.04.2021. no predmet nema dostupne sadržaje za preuzimanje.

2. Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589 u

Tuženik: Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi

Predmet: 4P-145/18

Presudom od 20. lipnja 2018. kojom se odbio tužbeni zahtjev tužitelja i odredilo istom nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 494.500,00

3. VTSRH

Tužitelj: Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589 u

Tuženik: Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi

Predmet posl.br. 76 PŽ-4697/18

Rješenjem od 30. listopada 2018. odbila se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrdilo Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku P-145/2018 u točki 1. izreke u dijelu kojim je odbijen zahtjev tužitelja za isplatu iznosa 1.830.000,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 01. siječnja 2003. do isplate, te u točki 2. njene izreke u dijelu kojim je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak postupka u iznosu od 388.733,73 kn u roku od osam dana.

Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Osijeku u točki 1. izreke i naložilo se tuženiku Caritas Đakovačko-srijemske biskupije iz Đakova isplatiti tužitelju Rams d'o.o., Osijek, iznos od 500.000,00 sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1. siječnja 2003.

4. Općinski sud u Osijeku

Ovrhovoditelj: RAMS d.o.o.

Ovršenik: Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi

Predmet: 93.Ovr-634/20

Rješenjem od 23.11.2020. prihvatio se prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe prema Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja a temelji se na: presudi Trgovačkog suda u Osijeku br. P-145/18-67 od 20. lipnja 2018., koja je preinačena presudom Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018. te se nalaže Financijskoj agenciji da odgodi prijenos novčanih sredstava po tom zahtjevu s računa ovršenika do pravomoćnog okončanja postupka po reviziji ovršenika protiv presude Visokog trgovačkog suda RH br.PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018.

5. Županijski sud u Zadru

Ovrhovoditelj: RAMS d.o.o.

Ovršenik: Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi

Predmet posl. broj: 24 GŽ-576/2020

Rješenjem od 02.veljače 2021. odbio žalbu ovrhovoditelja kao neosnovanu i potvrdio rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Ovr-634120-3 od 23. studenog 2020.

6. Općinski sud u Osijeku

Ovrhovoditelj: Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne

Skrbi Ovršenik: RAMS d.o.o.Predmet posl.br. 33 Ovr-287/2021

Rješenjem od 16.travnja 2021. prihvaća se prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe prema Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja a temelji se na presudi Trgovačkog suda u Osijeku br. P-I45/18-67 od 20. lipnja 2018., koja je preinačena presudom Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018. te se nalaže Financijskojagenciji da odgodi prijenos novčanih sredstava po tom zahtjevu s računa ovršenika do pravomoćnog okončanja postupka po reviziji ovršenika protiv presude Visokog trgovačkog suda RH br.PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018.

Stečajni upravitelj također dostavlja Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje s datumom 16.04.2021. kako predmetni dužnik najveći iznos dugauguje vjerovniku Mile Vranješiu OIB:21034240453 po osnovi zadužnica OV-682/21 i Ov-683/21 kumulativni iznos od 1.333.110,72 kune.

U razgovoru s odvjetnikom koji zastupa dužnika, u pojedinim predmetima, izražena je mogućnost da se dužnik dogovori s navedenim najvećim vjerovnikom da povuče osnovu za plaćanje, ostatak duga nakon povlačenja osnove za plaćanje Đakovačkoosječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi, namiri te izađe iz blokade računa.

Kako iz navedenih postupaka proizlazi da predmetni dužnik ne raspolaže imovinom po osnovi koje je za pretpostaviti unovčenje iste sve do pravomoćnog okončanja postupka po reviziji ovršenika Đakovačko-osječka nadbiskupije Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi protiv presude Visokog trgovačkog suda RH br.PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018., a i tada postoji neizvjesnost uspjeha u reviziji, stečajni upravitelj predložio je, ukoliko dužnik ne postane sposoban za plaćanje do ročišta, da se pozovu osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka sukladno tablicama u nastavku podneska i čl. 132. SZ.

Troškovi prethodnog postupka

Opis Neto iznos u kunama Bruto iznos u kunama

Troškovi korištenja osobnog automobila za dolazak na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 125 km x 2 = 250 km, uvećano za dodatno ročište.

1.000,00 Bruto I 1.424,50

Bruto II 1.531,34

Nagrada privremenom stečajnom upravitelju 2.631,75 3.500,00

Ukupan trošak vođenja prethodnog postupka 3.631,75 5.031,31

Troškovi stečajnog postupka

Opis Aproximativni iznos u kunama

Knjigovodstveni servis 700,00 kn x 6 mjeseci 4.200,00

Troškovi prijevoza (dolazak na 3 ročišta, posebnog dolaska radi preuzimanje stečajne mase kamionom) 1.994,89 Otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa 800,00 Izrada pečata 175,00

Bruto nagrada stečajnom upravitelju 8.000,00

Objava GFI (2x 230,00) 460,00

Arhiviranje poslovne dokumentacije 5.000,00

Ukupan okvirni trošak vođenja stečajnog postupka 20.329,89

Ukupni aproksimativni trošak prethodnog i stečajnog postupka 25.361,20

11. Zakonski zastupnik dužnika Marijan Ravlić naveo je da će podmiriti blokadu računa dužnika u primjerenom roku, temeljem čega je predložio da se provedba stečajnog postupka odgodi na 60 dana u kojem razdoblju će uspjeti podmiriti dug prema vjerovnicima.

12. Zamjenik ŽDO da kao vjerovnik RH koja za sada ima potraživanje od cca 25.000,00 kn po utvrđenju stečajnog upravitelja, odnosno postojanju blokade računa stečajnog dužnika, istakao je da je u ovom postupku već ukazivano da stečajni dužnik ima imovine. Ta imovina je potraživanje pravomoćnom odlukom od 500.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče oko 18 godina na taj iznos. Za taj iznos pokrenuta je ovrha i vrlo vjerojatno blokiran račun dužnika za određeni iznos. Dužnikov dužnik je Caritas. U odnosu na utvrđenje stečajnog upravitelja ukazao je da je on činjenicu ne postojanja imovine utvrdio sa stanjem 12. mj. 2020. Po podacima nadležnog Centra za registar motornih vozila ali iz podataka Porezne uprave bi slijedilo suprotno stanje i to da postoji 5 različitih teretnih automobila i 3 radna stroja. Podaci su iskazani u dopisu Porezne uprave iz ožujka 2021., na što je vjerovnik RH u ovom postupku već ukazivala i smatramo nužnim utvrditi gdje je ta imovina. Popis vozila, regi. oznake, godina proizvodnje te brojevi šasija svih tih vozila se predaju u sudski spis. Vjerovnik RH predlaže da sud u okviru svojih ovlaštenja odredi mjere osiguranja iz čl. 118 Stečajnog zakona, te da se stečajni upravitelj obveže i utvrdi gdje se nalazi ta imovina za koju zak. Zastupnik stečajnog dužnika govori da je „navodno“ rashodovan. S obzirom na izloženo stečajni vjerovnik RH, RF Porezna uprava, predlaže da u ovom trenutku dok ne budu utvrđene okolnosti što je s imovinom ne donosi odluku po prijedlogu stečajnog upravitelja za uplatu predujma troškova vođenja stečajnog postupka budući stečajni dužnik ima imovine koja se može unovčiti. U kontekstu ovog prijedloga je i pitanje da li je FINA prilikom pokretanja ovršnog postupka, a prije no što je donesena odluku ovršnom postupku o odgodi ovrhe do rješenja revizije na vrhovnom sudu RH blokirala određena sredstva Caritasa. I ta moguća blokirana sredstva temeljem pravomoćne presude predstavljaju imovinu stečajnog dužnika.

13. Zamjenik ŽDO je u spis predao materijalnu dokumentaciju iz koje je razvidno da se kod MUP i nadalje vode teretna vozila i radni strojevi kao vlasništvo dužnika i to dokumentaciju od 26. 3. 2021. što bi bilo suprotno od utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja vezano za podatke Centra za vozila RH.

14. Zakonski zastupnik dužnika Marijan Ravlić, nakon što je izvršio uvid u primljenu materijalnu dokumentaciju, popis motornih vozila u vlasništvu dužnika, naveo je da predmetna vozila teretna i radni strojevi, više nisu u vlasništvu dužnika, da ista se ne nalaze u vlasništvu dužnika još od prethodno vođenog stečajnog postupka nad dužnikom od 22 .11. 2002. Iz kojeg stečajnog postupka je dužnik izišao budući je odblokiran račun dužnika te su vjerovnici u cijelosti bili podmireni. Naveo je da će učiniti tako i sada budući je blokada u velikom iznosu ali i žiro račun dužnika je blokiran od strane Caritasa a istodobno je Caritas ishodio odgodu ovrhe temeljem pravomoćne i ovršne presude u kojoj je u položaju ovršenika za iznos od 500.000,00 kn, što također predstavlja imovinu stečajnog dužnika. Naveden iznos od 500.000,00 kn predstavlja

iznos glavnog duga na koji iznos idu i kamate od 2002. što bi bilo preko i milijun kuna na ime kamata, da prije nego što je Caritas ishodio odgodu ovrhe i tijekom odgode ovrhe, sa žiro računa Caritasa kao ovršenika je zaprimljen iznos na ime gore navedenog duga prema stečajnom dužniku oko 415.000,00 kn, te će se isti iznos nakon isteka roka odgode prenijeti na žiro račun stečajnog dužnika zajedno s preostalim dugom po gore navedenoj ovršnoj ispravi a nakon revizije kod VS RH.

15. Privremeni stečajni upravitelj suglasio se s prijedlogom zakonskog zastupnika dužnika za odgodom provedbe stečajnog postupka na rok od 60 dana.

16. Zamjenik ŽDO naveo je da smatra da je blokada žiro računa dužnika preko milijun kuna prema tome veliki iznos, slijedom čega je predložio da tijekom odblokiranja žiro računa zakonski zastupnik dužnika dostavi potvrdu FINA da je žiro račun dužnika odblokiran a u međuvremenu da se donese mjera osiguranja zabrane otuđenja i opterećenja radnih strojeva i teretnih vozila a koji popis je dostavljen u spis.

17. Pravomoćnim Rješenjem TS Osijek 6 St-365/2021-15 od 10. lipnja 2021. (pravomoćno 29. lipnja 2021.) sud je donio mjeru osiguranja sukladno čl. 118 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) kojom je zabranio raspolaganje imovinom stečajnog dužnika a da isti može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Vladimira Besek i to imovinom koja se odnose na pokretnine, motorna vozila, nekretnine, novčana sredstva te su posebno taksativno navedena motorna vozila na koja se odnosi zabrana raspolaganja.

18. Dana 14. kolovoza 2021. dužnik je dostavio Ugovor o ustupu tražbine zaključen između Rams d.o.o. Tenja i Marijana Ravlića iz Osijeka (a koji je ujedno i zakonski zastupnik dužnika Rams d.o.o.) a predmet Ugovora je ustup tražbine u odnosu na dužnikovog dužnika Đakovačko-osječka nadbiskupija, Caritas Osijek ustanova socijalne skrbi Osijek u odnosu na koji Ugovor je privremeni stečajni upravitelj podneskom od 9. rujna 2021. dostavio očitovanje a tako i u odnosu na drugu imovinu stečajnog dužnika – pokretnine – vozila teretna i radni strojevi te naveo da sukladno Izjavi z.z. dužnika ista više nisu u vlasništvu dužnika i to još od 2002. godine.

19. U odnosu na potraživanje dužnika Rams d.o.o. prema Caritas Osijek, privremeni stečajni upravitelj naveo je: potraživanja sukladno Rješenju VTSRH od 30. listopada 2018. kojim se odbila tužiteljeva (Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589) žalba kao neosnovana i potvrdilo Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku P-145/2018 u točki 1. izreke u dijelu kojim je odbijen zahtjev tužitelja za isplatu iznosa 1.830.000,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 01. siječnja 2003. do isplate, te u točki 2. njene izreke u dijelu kojim je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak postupka u iznosu od 388.733,73 kn u roku od osam dana te preinačena presuda Trgovačkog suda u Osijeku u točki 1. izreke te se naložilo tuženiku Caritas Đakovačko-srijemske biskupije iz Đakova isplatiti tužitelju Rams d.o.o., Osijek, iznos od 500.000,00 sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1. siječnja 2003, otuđena su cesijom između cedenta Rams d.o.o. Tenja, Sarvaški put bb, OIB: 87307332589 i cesionara Marijana Ravlića iz Osijeka, Kaštelanska 42a, OIB: 12115878171 s datumom 03.11.2020.

20. Ujedno navodi budući je potraživanje prema Caritas Đakovačko-srijemske biskupije iz Đakova trenutno u postupku revizije pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, posl.br. Rev-1109/2019 ne može se sa sigurnošću tvrditi kako potraživanje, s obzirom da je odgođeno provođenje ovrhe, Rješenjem Županijskog suda u Zadru posl.br. 24 GŽ-576/2020 kojim se naložilo Financijskoj agenciji da odgodi prijenos novčanih sredstava po tom zahtjevu s računa ovršenika do pravomoćnog okončanja postupka po reviziji ovršenika protiv presude Visokog trgovačkog suda RH br.PŽ-4697/18 od 30. listopada 2018., uistinu i predstavlja kratkotrajnu financijsku imovinu dužnika, zbog same neizvjesnosti revizije VSRH.

21. Kako dužnik ne raspolaže pokretninama dok su potraživanja cesijom otuđena, no i da nisu riječ je tek o potencijalnoj imovini do okončanja postupka revizije, privremeni stečajni upravitelj naveo je kako je dužnik i nadalje nesposoban za plaćanje, što proizlazi iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 02.09.2021., a kojeg dostavlja u privitku, (str. 107-109 spisa) a posljedično i prezadužen jer u ovom trenutku ne posjeduje nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti, te je predložio postupiti sukladno čl. 132. SZ kako je to i prethodno naveo.

22. Na održanom ročištu dana 19. siječnja 2022. privremeni stečajni upravitelj naveo je da ostaje kod navoda i izvješća koje je usmeno i pismeno iznio tijekom postupka te je naveo da je u međuvremenu stanje blokade žiro računa stečajnog dužnika na dan 18. siječanj 2022. iznosi 3.323.941,98 kn a što je razvidno iz Potvrde FINE od 18.1.2022. a što ujedno proizlazi i iz Očevidnika FINE o redoslijedu plaćanja od 2.9.2021. koja materijalna dokumentacija se nalazi u spisu s tim da je FINA u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 17.3.2021. navela da dužnik na dan 16.3.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.786.533,16 kn kamatama i naknadama FINE.

23. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da je ispitao imovinu stečajnog dužnika te da strojevi i pokretne nisu u vlasništvu stečajnog dužnika i to od prethodnog stečajnog postupka nad dužnikom iz 2002. a što je ujedno i razvidno iz bilance iz 2012. a kako je to ujedno i potvrdio z.z. stečajnog dužnika Marijan Ravlić tijekom ovog postupka.

24. Privremeni stečajni upravitelj predložio je da se otvori stečajni postupak nad dužnikom.

25. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da je upoznat da se blokada žiro računa dužnika povećala i to blokadom od strane Grada Osijeka i HEP-a temeljem ovršne isprave – Presude. Smatra da blokada nije osnovana budući da navedenu Presudu nikada nije primio. U odnosu na blokadu računa dužnika od strane Mile Vranješ, z.z. dužnika naveo je da su u tijeku dogovori o povlačenju blokade.

26. Ujedno u odnosu na imovinu stečajnog dužnika strojevi i motorna vozila z.z. dužnika naveo je da se nad dužnikom provodio stečajni postupak 2002. I 2016. te da motorna vozila i strojevi nisu više u vlasništvu Ramsa d.o.o. jer su ista prodana kako bi se podmirio dug Ramsa d.o.o. još 2002. odnosno da su navedeni radni strojevi motorna

vozila predani u otpad kao sekundarni otpad no međutim, nemam potvrdu odnosno tvrtka Rams d.o.o. u kojoj je direktor nema potvrdu da je navedena imovina predana na otpad a propust je da nije zatražio da se brišu navedena vozila i radni strojevi kod FINE u upisniku javnobilježničkih osiguranja slijedom čega se isti i dalje navode kao vlasništvo Rams d.o.o. a u stvarnosti isti više ne postoje.

27. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da se protivi prijedlogu priv. st. upravitelja da se otvori stečajni postupak nad dužnikom iz razloga što temeljem pravomoćne i ovršne Presude iz 2018. Protiv Caritas Osijek postoji tražbina stečajnog dužnika Rams d.o.o. oko 1.800.000,00 kn a koje Rams d.o.o. nije mogao naplatiti budući je Općinski sud u Osijeku donio Odluku o odgodi provedbe ovrhe do okončanja revizije koju je Rams d.o.o. podnio na Vrhovni sud. Ujedno smatra da je potraživanje Ramsa prema Caritasu puno veće i to 2.330.000,00 kn odnosno ukoliko se pridodaju i kamate do današnjeg dana bi to iznosilo oko 8.500.000,00 kn. Navodi da Presudom iz 2018. Ramsu d.o.o. je dosuđen samo iznos od 500.000,00 kn kojem iznosu se pridodaju i kamate te je ukupno priznato Ramsu d.o.o. po Presudi oko 1.800.000,00 kn. Od kojeg iznosa se Rams d.o.o. nije uspio ništa naplatiti budući je odgođena provedba izravne ovrhe do okončanja revizije kod Vrhovnog suda RH koju reviziju je podnio Rams d.o.o.

28. Slijedom navedenog z.z. dužnika predložio je se odgodi provedba ovog stečajnog postupka do završetka postupka stečaja Caritasa i revizije kod Vrhovnog suda.

29. Ujedno naveo je da je uz podnesak – zahtjev za odgodu ročišta od 18.1.2022. dostavio i Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj 14 St-12/2022-26 od 17.1.2022. kojim je nastavljen stečajni postupak nad stečajnom masom iza Đakovačko-osječka nadbiskupija Caritas Osijek ustanova te su u tijeku prijave tražbina vjerovnika.

30. Savjetnica ŽDO Osijek je navela da s obzirom na navode iz Izvješća priv. St. upravitelja i dopune Izvješća smatra da je potrebno otvoriti stečajni postupak nad dužnikom, da je razvidno da st. dužnik nema imovine dostatne za namirenje tražbina vjerovnika te što je utvrđeno da su radna vozila i motorna vozila rashodovana te više nisu vlasništvo stečajnog dužnika odnosno njegova imovina a da potraživanje koje Rams d.o.o. ima Rams d.o.o. prema Caritasu je neizvjesno u odnosu na naplatu istog s obzirom da je u tijeku revizija kod Vrhovnog suda a i Rams d.o.o. je odbijen sa zahtjevom za naplatom iznosa od 1.830.000,00 kn prema Caritasu te mu je dosuđen iznos samo od 500.000,00 kn. Nadalje, navela je da iz Potvrda i Očevidnika FINE je razvidno da je blokada žiro računa dužnika 3.323.000,00 kn te imovina stečajnog dužnika nije dostatna kako bi se navedena blokada podmirila te da postoje razlozi kako bi se otvorio stečajni postupak nad dužnikom.

31. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da je trenutni dug prema Poreznoj upravi Osijek do 20.000,00 kn te da je točno da je na zapisniku od 9. lipnja 2021. naveo da će taj dug prema Poreznoj upravi podmiriti u roku od 60 dana ali isti nije uspio iz razloga što se nije uspio naplatiti od Caritas Osijek te da će podići kredit kako bi otplatio dug prema Poreznoj upravi koji iznosi do 20.000,00 kn i da se ŽDO više ne pojavljuje na ročištima.

32. Savjetnica ŽDO Osijek navela je da u odnosu na navode z.z. dužnika da je mislio podmiriti predmetno dugovanje i blokadu računa sredstvima koja su zaplijenjena od Caritasa Osijek u iznosu od 320.000,00 kn smatra da su takvi navodi paušalni jer čak i u slučaju da je ovaj iznos od 320.000,00 kn naplaćen od Caritasa d.o.o. isti ne bi bio dostatan kako bi se otklonila blokada računa stečajnog dužnika.

33. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da se blokada žiro računa povećala te da je upitno da li će se taj iznos duga stečajnog dužnika uspjeti podmiriti.

34. Na istom ročištu pročitana je priložena dokumentacija u spisu: Prijedlog FINE RC Osijek za otvaranje st. postupka od 17.3.2021., povijesni izvadak iz sudskog registra od 18.3.2021., Uvjerenje Agroservis STP d.o.o. Virovitica od 23.3.2021., Potvrda FINE o blokadi računa dužnika od 23.3.2021., Potvrda HZMO Virovitica od 23.3.2021., Uvjerenje RH Državna geodetska uprava Zagreb od 24.3.2021., Očevidnik FINE o neizvršenim osnova za plaćanje od 16.4.2021., financijsko izvješće za 2012., Izjava z.z. stečajnog dužnika od 15.4.2021., Presuda TS Osijek broj 4 P-145/2018-67 od 20. lipnja 2018. s potvrdom pravomoćnosti od 25.8.2020., Rješenje VTS RH Zagreb broj 76 PŽ-4697/2018-2 od 30.10.2018., Rješenje Općinskog suda u Osijeku broj 93 Ovr-634/2020-3 od 23.11.2020., Rješenje Županijskog suda u Zadru broj 24 GŽ-576/2020-4 od 2.2.2021., Podaci Porezne uprave o imovini dužnika od 23.3.2021., Dopis Porezne uprave Osijek od 26.3.2021., prijedlog FINE za glavni upis od 15.6.2021., Ugovor o ustupu tražbine zaključen između Rams d.o.o. Tenja po direktoru Marijan Ravlić kao ustupitelju i Marijana Ravlića iz Osijeka kao primatelju od 3.11.2020. ovjeren kod javnog bilježnika Krešimir Milas iz Osijeka broj OV-3507/2021 od 10.8.2021., Očevidnik FINE svih osnova za plaćanje za dužnika od 2.9.2021., izvadak iz sudskog registra od 17.1.2022., dopis FINE RC Osijek od 27.9.2021., Dopis stečajnog upravitelja Danijel Stanić iz Slavenskog Broda od 12.10.2021., uvid u podatke predmeta TS Osijek broj St-12/2022, upisnik založnih prava na novčanim sredstvima, e-mail između privremenog stečajnog upravitelja Vladimir Besek i FINE od 17.1.2022., uvid u podatke predmeta VS RH Rev-1109/2019, Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 18.1.2022., Rješenje TS Osijek broj 14 St-12/2022-26 od 17. siječnja 2022.

35. Slijedom gore navedenog, sud je došao do uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu čl. 5. Stečajnog zakona, jer je dužnik nesposoban za plaćanje, prezadužen i nelikvidan i nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost.

36. Naime, sud nije prihvatio razloge z.z. dužnika za odgodom provedbe stečajnog postupka iz razloga što je tijekom prethodnog stečajnog postupka dužnik povećao svoju blokadu žiro računa koja je s danom 17.3.2021. iznosila 1.786.533,16 kn što je razvidno iz prijedloga FINE za otvaranje stečajnog postupka (str. 1 spisa) i iz Očevidnika FINE neizvršenih osnova za plaćanja od 16.4.2021. (str. 41-43 spisa) da bi blokada žiro računa dužnika na dan 2. rujna 2021. iznosila 3.290.535,86 kn a što je razvidno iz Očevidnika FINE svih osnova za plaćanje za dužnika (str. 107-109 spisa).

37. Nadalje, imovina dužnika se sastoji od potraživanja prema Đakovačko-osječkoj nadbiskupiji Caritas Osijek Ustanova socijalne skrbi temeljem pravomoćne i ovršne isprave Presude TS Osijek poslovni broj 4 P-145/2018-67 od 20. lipnja 2018. preinačena Odlukom VTS RH Zagreb 76 PŽ-4697/2018-2 od 30. listopada 2018. (str. 47-69 spisa) koje potraživanje iznosi 500.000,00 kn s pripadajućim kamatama koje teku od 1. siječnja 2003. do isplate od kojeg iznosa je zaplijenjen samo iznos od 320.000,00 kn sa žiro računa Caritas Osijek a u tijeku je postupak stečaja u odnosu na stečajnu masu iza stečajnog dužnika Đakovačko-osječkoj nadbiskupiji Caritas Osijek Ustanova socijalne skrbi kod Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 14 St-12/2022 a što proizlazi iz Rješenja o nastavku stečajnog postupka – str. 151-154 spisa a što je ujedno i nesporno.

38. Slijedom navedeno riješeno je kao u izreci temeljem odredbi čl. 129, 130, 131, 257 i 258 SZ.

39. Također, temeljem čl. 85 st. 2 SZ u vezi s čl. 84 st. 1 SZ imenovan je stečajni upravitelj koji je uvršten u listu A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda u osobi **Vladimir Besek iz Virovitice**, automatskim odabirom.

U Osijeku 24. siječnja 2022.

Zapisničar:
Danijela Sekulić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA

1. Registru suda – Osijek
2. stečajni upravitelj Vladimir Besek
3. FINA
4. dužnik
5. Porezna uprava Osijek
6. ŽDO Osijek
7. e-oglasna ploča
8. R-20.4.

Broj zapisa: **eb305-1978e**

Kontrolni broj: **0dc67-e5752-ff377**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.